



# Jahresbericht

LIBRARY  
OF THE  
UNIVERSITY OF ILLINOIS

über das

**Königliche Katholische Gymnasium**

**zu Braunsberg**

**vom Schuljahre 1874—75,**

mit welchem

**zu der öffentlichen Prüfung am 30. Juli und zu den  
Schlußfeierlichkeiten am 31. Juli**

ergebenst einladet

der Direktor des Gymnasiums

**Dr. Otto Meinerk.**

Inhalt: 1. Wissenschaftliche Abhandlung des Gymnasiallehrers Dr. Ritt:

Observationes grammaticae quaedam in Caesarem.

2. Schulnachrichten vom Direktor.

---

**Braunsberg.**

Gedruckt bei C. A. Heyne.

mineralog

24 April 1964

Dear Mr. [unclear]

Dear Mr. [unclear]

Yours

# Observationes grammaticae quaedam in Caesarem.

---

**L**egenti mihi cum discipulis hocce anno Caesaris commentarios jam primis capitibus permulti occurrerunt loci, quibus Caesar a legibus, quas nostrae memoriae grammatici constituerunt atque circumscripserunt, et ab usitato genere dicendi secedere videtur. Quare omnes hujusmodi locos colligere, digerere, percensere mihi proposui, ut certi aliquid discipulis cum de genere dicendi tum de legibus grammaticis Caesarianis in commentariis interpretandis tradere possem. Ex quo labore eo majores fructus capere mihi videbar, quod in tradenda arte grammatica ubique ad auctorem, qui in manibus erat discipulis, recurrere potui. Cum autem eos grammaticae paragraphos docerem, qui ut sunt ad intelligendum difficillimi ita discipulorum ingenium intellectumque maxime excitant atque acuunt, paragraphos dico, qui agunt de pronomine reflexivo et de modo conjunctivo, maximam praebebant difficultatem ii loci Caesariani, qui cum notis legibus grammaticis non congruunt. Quare eos locos imprimis aggressus sum et percensui. Sed observationes, quas hac occasione data institueram, diu et fortasse semper in scrinio abditae mansissent, nisi mihi hujus programmatis paginae liberalissime concessae essent. Si quid, quod parvum esse scio, eos, qui commentarios Caesaris interpretantur, adjuvero, mihi satis fecisse videbor. Haec praefatus jam ad rem ipsam accedo.

## § 1.

Ac primo quidem loco de pronomine reflexivo agere mihi est in animo. Summa lex de usu pronominis reflexivi a doctissimis atque illustrissimis viris constituta atque enucleata his fere verbis continetur:

Pronomen reflexivum significat objectum, quocunque casu obliquo continetur, quacunque cum praepositione construitur, si vis effectusque verbi refertur ad subjectum ejusdem enuntiati, si subjectum atque objectum verbi sunt una eademque sive persona sive res. Porro etiam in enuntiatis obliquis pronomen reflexivum exhibet objectum non solum, si illud spectat ad ejusdem enuntiati subjectum, sed etiam, si refertur ad subjectum ejus enuntiati, a quo pendet enuntiatum obliquum, si enuntiatum obliquum ex animo, de sententia, ex voluntate, ex cogitatione, ex consilio subjecti sententiae primariae promitur. Ea enim enuntiata tam arta tamque continua conglutinatione inter se cohaerent, ut subjectum enuntiati primarii quodammodo sit subjectum etiam enuntiati secundarii, etiamsi non grammaticum sed logicum tamen, vel potius causa efficiens, ut subjectum enuntiati secundarii quasi instrumentum quoddam subjecti enuntiati primarii videatur esse. Itemque pronomen reflexivum „suum“ eadem ratione usurpatur, si rem possessionemque indicat subjecti ejusdem enuntiati, aut in enuntiatis obliquis, si refertur ad subjectum enuntiati, a quo pendet enuntiatum obliquum ita, ut supra demonstravimus. Sin vero objectum aliam, atque de qua supra sermo fuit, personam vel rem indicat, hoc objectum non pronomine reflexivo sed pronomine demonstrativo „is“ significatur, itemque res possessioque alius personae continetur

genitivo pronominis „is“. Paene hoc loco, quae Eichnerus<sup>1)</sup> protulit, praesertim cum, qui proximis temporibus grammaticam latinam conscripserunt, maxima ex parte cum eo consentiant, ea laudavi, sed ne tempus neve hujus programmatis spatium consumam atque conteram, id facere supersedeo. — Cf. Jahresbericht des Königl. Kath. Gymnasiums zu Gross-Glogau, 1860 et 1869. — Jahresber. 1860, pag. 1.

Quamquam ea regula atque lex plerumque a Caesare, qua erat urbanitate atque eloquentia, servata est<sup>2)</sup>, reperiuntur tamen haud raro loci, quibus ea regula plane neglecta videtur esse, quos locos accuratius latiusque jam perscrutemur atque recenseamus.

Ejusmodi loci in duo genera sunt dividendi, quorum est alterum, ubi pronomine reflexivo Caesar utitur, quamquam nos pronomen demonstrativum expectamus, alterum, ubi contra Caesar pronomine demonstrativo utitur, quamquam leges, quas supra exposuimus, pronomen reflexivum postulant. Neque negari potest, leges, quas supra descripsimus, esse artiores, quam quas a latinis scriptoribus et aureae, quam dicunt, aetatis quidem semper observatas inveniamus; immovero sunt a grammaticis nostrae aetatis ampliatae. — Cf. Haase, Note 384; F. Schultz, § 317, Anm. 1. Conf. Madvig, § 481, Anm. 1.

Ac primum quidem est monendum, non necessario subjectum, ad quod spectet pronomen reflexivum, esse debere subjectum grammaticum, sed etiam subjectum logicum esse posse. Nota sunt ejusmodi enuntiata:

Cic. de fin. V, 13 § 37. Cui proposita sit conservatio sui, necesse est huic partes quoque sui caras esse.

Cic. de senect. 6, 19. Num igitur, si ad centesimum annum vixisset, senectutis suae eum poeniteret?

<sup>1)</sup> Eichnerum maxima ex parte et in his et in ceteris, quae protulerit, viros illustrissimos Haasium et Kruegerum, secutum esse, te non effugiet.

<sup>2)</sup> Non piguit me enumerare, quoties Caesar libro primo belli gallici pronomine reflexivo usus sit, cum id referat ad subjectum ejusdem enuntiati, quoties illud spectet ad subjectum enuntiati primarii. Hic habes numerum. Priori modo eo usus est centies vices ter, altero centies quadragies sexies. Neque minus saepe inveniuntur exempla, in quibus ad regulam illam, quam supra exposuimus, recte positum est pronomen demonstrativum „is“, ex quibus haec tantummodo ex libro primo b. g. proferam.

I, 5. ... post ejus (Orgetorigis) mortem nihilo minus Helvetii id, quod constituerant, facere conantur, ut...

I, 7. ... rogare (Helvetios), ut ejus (Caesaris) voluntate id sibi facere liceat.

I, 12. Qua in re Caesar non solum publicas sed etiam privatas injurias ultus est, quod ejus soceri L. Pisonis avum Tigurini interfecerant.

Hic animadvertas, quaeso, in enuntiato causali modo indicativo Caesarem usum esse, quod narrat non id, quod ipse cogitat, sed quod factum est; qua re utitur pronomine demonstrativo.

I, 13. Is (Divicius, legatus Helvetiorum) ita cum Caesare agit: Si pacem populus Romanus cum Helvetiis faceret, in eam partem ituros atque ibi futuros Helvetios, ubi eos Caesar constitueret...

Hic suis verbis Divicius loquitur, Helvetique ei sunt, ut ita dicam, tertia persona alienaque res; infra vero reminiscitur, se ipsum esse Helvetium, pro quibus loquitur, et pergit eorum verbis: Se (Helvetios) ita a patribus majoribusque suis didicisse...

Quamquam eam rem etiam infra luculentius tractabo.

I, 14. His Caesar respondit: ... si obsides ab iis (Helvetiis) sibi (Caesari) dentur ... sese cum iis pacem facturum.

I, 16. ... graviter (Caesar) eos (Aeduos) accusat, quod ... ab iis non sublevetur, praesertim cum magna ex parte eorum precibus adductus bellum suscepit.

I, 19. ... quod obsides inter eos (inter Helvetios et Sequanos) dandos curaret (Dumnorix). Intelliges, hoc loco non poni potuisse „inter se“, quod nulla est res in eo enuntiato, ad quam referri potest; enimvero „inter eos“ non spectat ad obsides.

I, 27. ... atque (cum) eos (Helvetios) suum adventum expectare jussisset (Caesar) ...

I, 31. ... petieruntque (principes civitatum), uti sibi secreto de sua omniumque salute cum eo (Caesare) agere liceret.

I, 34. Si quid ipsi a Caesare opus esset, sese (Ariovistum) ad eum (Caesarem) venturum fuisse, si quid ille (Caesar) se (Ariovisto) velit, illum (Caesarem) ad se (Ariovistum) venire oportere. Cujus generis exempla ubique apud Caesarem inveniri possunt, ut alia plurima addere possim; sed longum est.

Huc referendi sunt hi Caesaris loci:

b. c. III, 31, 4. Voces militum cum audirentur, sese ituros ... (Milites cum vocitarent).

b. c. III, 33, 1. ... litterae ei redduntur a Pompejo, properaret ad se (Pompejum) (Pompejus ei scripsit).

b. g. V, 53, 6. ... ab L. Roscio certior factus est (Caesar), oppugnandi sui (Roscii) causa convenisse.

b. c. II, 8, 1. ... est animadversum ab legionariis, magno sibi (legionariis) praesidio esse posse.

Neque hoc loco praetereundum esse puto, quod Caesar etiam in constructione ablativorum absolutorum nunquam pronomine demonstrativo usus est, si pronomen referri debet ad subjectum apodosis, quam vocant, aut ad eam personam, cujus de sententia ablativi absoluti exhibentur, uno excepto loco, de quo infra agetur.

b. g. I, 5, 4. Persuadent Rauricis et Tulingis et Latovicis finitimis, uti eodem usi consilio oppidis suis vicisque exustis una cum iis (Helvetiis) proficiscantur ...

b. g. I, 25, 1. Caesar primum suo, deinde omnium ex conspectu remotis equis ... proelium commisit.

b. g. I, 40, 1. ... vehementer eos incusavit (Caesar): primum quod ... putarent, Ariovistum se (Caesare) consule cupidissime populi Romani amicitiam appetisse ...

b. c. I, 47, 6. Quos cum apud se in castra Ariovistus conspexisset, exercitu suo praesente exclamavit ...

b. g. I, 53, 7. Is (G. Valerius Procillus) se praesente de se ter sortibus consultum dicebat.

b. g. I, 52, 4. At Germani celeriter ex consuetudine sua (Germanorum) phalange facta impetus gladiatorum exceperunt.

b. g. II, 32, 3. Re nuntiata ad suos, quae imperarentur, facere dixerunt ... — Postquam legati Aduatucorum rem ad suos nuntiaverunt, quae imperarentur, se facere (legati vel Aduatuci) dixerunt. Quamquam hic locus etiam ad regulam, quam modo exposuimus, referre potest; „suos“ refertur enim ad subjectum logicum.

b. g. V, 4, 3. ... nihilo tamen secius principibus Treverorum ad se (Caesarem) convocatis hos singillatim Cingetorigi conciliavit (Caesar).

b. g. III, 8, 5. Omni ora maritima celeriter ad suam sententiam perducta communem legationem ad P. Crassum mittunt (Veneti et socii). b. g. III, 20, 4. ... equitatu suo pulso copias pedestres ostenderunt. b. g. IV, 16, 4. ... si se invito Germanos in Galliam transire non aequum existimaret ... Conf. III, 17, 3; IV, 18; V, 4, 2; V, 54, 1; VII, 9; VII, 81; VIII, 8; VIII, 28.

Quam rem paulo luculentius tractavi, ut demonstrem, constructionem casuum ablativorum absolutorum, qui vocantur, non esse alienam et plane remotam a constructione periodi, qua contineatur; sed infra quoque ad eam rem revertemur.

Item animadverti potest, cum actio verbi, quamquam forma finita ejus verbi non exhibeatur, sed participium, gerundium vel gerundivum usurpetur, referatur ad personam vel rem agentem, eam reciprocationem tamen indicari pronomine reflexivo, quamvis sit ea persona vel res enuntiati objectum.

b. g. III, 4, 4. ... sed ne saucio quidem ejus loci, ubi constiterat, relinquendi ac sui recipiendi facultas dabatur. „Sui“ spectat ad saucium; ad quem tamen locum contra dicere potes, saucium esse subjectum logicum; dici enim potest, saucius non habebat locum; sed alii loci praesto sunt.

b. g. III, 6, 1. ... neque sui colligendi hostibus facultatem relinquunt ... — „sui“ h. l. spectare ad „hostibus“ consentaneum est.

b. g. III, 19, 1. ... ut quam minimum spatii ad se colligendos armandosque Romanis daretur.

b. g. IV, 34. ... interim barbari nuntios dimiserunt ... praedicaverunt, et, quanta praedae faciendae atque in perpetuum sui liberandi facultas daretur, ... demonstraverunt.

b. g. V, 17, 4. Nostri ... praecipites hostes egerunt neque sui colligendi neque consistendi ... facultatem dederunt. Conf. V, 38, 2; IV, 9, 6; VI, 37, 2; VII, 80, 8.

Pronomen reflexivum porro usurpat Caesar simili modo ac ceteri auctores latini, cum conjungitur cum pronomine „quisque“, quicunque pronominis casus exhibetur.

b. g. VII, 32, 5. ... suas cujusque eorum clientelas (esse).

b. g. VII, 81. ... suus cuique erat locus definitus<sup>3)</sup>.

Huc jam accedit, quod pluralis numerus pronominis possessivi „sui“ pro substantivo, quod est nostrum „die Angehörigen“, ponitur, etiamsi referendum est ad objectum enuntiati.

V, 36, 1. Quintus Titurius, cum procul Ambiorigem suos cohortantem conspexisset (Quintus Titurius) ... — Hic „suos“ significat milites Ambiorigis. Quem locum jam superiori observationi attribuire potui.

Jam sequitur, ut moneamus, pronomen reflexivum imprimis possessivum usurpari etiam, cum referatur ad objectum ejusdem enuntiati; qua in re potest observari, pronomen reflexivum juxta res vel personas esse positum, ad quas spectet.

b. c. I, 22, 5. ... ut tribunos plebis in ea re ex civitate expulsos in suam dignitatem restitueret (Caesar).

b. c. III, 24, 3. Atonianae scaphae unam ex his quadriremem cum remigibus defensoribusque suis (quadriremis) ceperunt.

b. g. V, 53, 3. Caesar Fabium cum sua (Fabii) legione remittit in hiberna<sup>4)</sup>, ipse (Caesar) cum tribus legionibus circum Samarobrivam hiemare constituit.

b. c. III, 97, 3. ... partem in sua castra remisit (Caesar). — Quo loco etiam „sua“ ad subjectum referri potest, id quod Eichnerus non vidisse videtur. (Conf. l. l. partis prioris pag. 17.)

Usurpatur denique a Caesare pronomen reflexivum locis quibusdam, ubi regula nostra postulat pronomen „is“.

b. g. VI, 9, 2. Caesar duabus de causis Rhenum transire constituit, quarum erat altera, quod auxilia contra se (Caesarem) Treveris miserant. Ad quem locum Eichnerus pag. 16 part. alt. sic disputat: Bei Caesar bilden diese Sätze — in quibus pronomen reflexivum praeter opinionem usurpatur — zum Theil vollständige Gedanken aus einer gehaltenen Rede. Caesar hat entweder vor seinen Soldaten, oder was wahrscheinlicher ist, vor Cingetorix, dem er die Leitung und das Kommando über jene Provinz übergab, diese Worte gesprochen: Ich bin fest entschlossen über den Rhein zu gehen, weil die Germanen gegen mich den Treverern Hilfe geschickt haben.

b. c. III, 53, 5. Quem Caesar, ut erat de se (Caesare) meritis et de republica, ab octavis ordinibus ad primipilum se traducere pronuntiavit. Ad quem locum Eichnerus ita disserit: Hier giebt der Inhalt des Hauptsatzes sehr deutlich an, dass Caesar laut vor den Soldaten erklärte: ich befördere den Hauptmann der achten Cohorte, Scaeva, nach seinen Verdiensten um mich und um den Staat zum ersten Hauptmann der ersten Cohorte.

Quae deductio mihi justo longior videtur esse; Caesar significat simpliciter pronomine reflexivo, se ita sentire, et modus indicativus indicat, rem re vera se ita habere; argumentum enuntiati relativi ut sententiam suam sibi Caesar arripit.

Jam flectit oratio ad alteram hujus disquisitionis partem; restat enim, ut etiam eos locos commemorem, quibus pronomen demonstrativum „is“ positum est, ubi nos pronomen reflexivum expectamus. Pronomen reflexivum usurpari in enuntiatis obliquis, quae de sententia subjecti enuntiati primarii exhibeantur, jam supra monuimus; sin vero enuntiatum obliquum, etiamsi modo conjunctivo continetur, non ad subjectum enuntiati primarii refertur, sed si alia persona agens aut cogitans in animo auctoris haeret, est ei non amplius subjectum enuntiati primarii proxima persona, quod attinet ad enuntiatum secundarium, sed persona agens et cogitans, sive ea persona

<sup>3)</sup> Moebius sic legit; Kranerus: ut cuique locus.

<sup>4)</sup> Kranerus sic legit; Moebius: legione in sua remittit hiberna.

hujus enuntiati est subjectum grammaticum sive logicum. Pronomen reflexivum enim significat cohaerentiam atque propinquitatem quandam vel mentis vel loci inter eas res, quae pronomine reflexivo, ut ita dicam, conjunguntur, quod imprimis elucet ex iis locis, quibus pronomen reflexivum ad objectum enuntiati refertur, quos jam supra protulimus. Si quando ex animo auctoris propinquitas evanescit, si quando subjectum enuntiati primarii est ei persona remotior ab animo, hanc quoque personam pronomen demonstrativum „is“ significat<sup>5)</sup>. Sed allatis exemplis res lucidior fiet:

b. g. I, 5, 4. Persuadent (Helvetii) Rauricis et Tulingis et Latovicis finitimis, uti eodem usi consilio oppidis suis vicisque exustis una cum iis (Helvetiis) proficiscantur.

b. g. I, 6, 3. Allobrogibus sese vel persuasuros, quod nondum bono animo in populum Romanum viderentur, existimabant (Helvetii) vel vi coacturos, ut per suas (Allobrogum) fines eos (Helvetios) ire paterentur<sup>6)</sup>.

b. g. I, 11, 3. ... legatos ad Caesarem mittunt rogatum auxilium (Aedui): Ita se omni tempore de populo Romano meritos esse, ut paene in conspectu exercitus nostri (Caesaris) agri vastari, liberi eorum (Aeduorum) in servitute abduci, oppida expugnari non debuerint<sup>7)</sup>.

b. c. III, 75, 2. ... reliquas (legiones) ... eodem itinere praemisit parvoque spatio intermisso, „ut“ et militare institutum servaretur et quam serissime ejus (Caesaris) profectio cognosceretur (a Pompejo), conclamari jussit (Caesar).

De iis, quos modo protuli, locis et haec dici possunt: Perdifficilis est interdum distinctio, utrum ut finalem an consecutivam vim habeat, ut penes auctorem sit modo has modo illas vices conjunctioni „ut“ attribuire. Id fieri posse in verbis: permittere, committere, cogere, persuadere inter grammaticos constat, et sunt hi loci ejusmodi, ut de vi consecutiva conjunctionis „ut“ cogitari possit. Quod maxime apparet ex b. g. I, 11, 3.

Etiam reliquis, quos enumeravi, locis in „ut“ consecutivam vim inesse posse, ex verbis persuadere, cogere efficitur, id quod etiam Kranerus animadvertisse mihi videtur, si rectum est, quod Eichnerus l. l. partis II pagina 15 dicit: „Sehr richtig bemerkt Kraner zu dieser Stelle, dass, wenn statt persuadent suadent stände, auch secum stehen würde“. „Per“ enim indicat rem effectam, quam aliquid consequitur. Si igitur persona quaedam aut auctor ipse magis

<sup>5)</sup> Haud ita dilucide ea de re Eichnerus l. l. pag. 13 disputat: Unter diese Art von Sätzen gehören ferner noch eine grosse Anzahl solcher, in denen Gedanken eines Subjectes mitgetheilt, die Rückbeziehungen auf dasselbe mit dem Reflexiv bewirkt, doch diese in den wieder von diesen abhängigen Sätzen mit dem Personalpronomen „is“ eingeleitet werden. Die Sätze sind von solcher Beschaffenheit, dass vom Hauptverbum ein Satz abhängt, in welchem das Hauptsubject das denkende ist, dass diesem abhängigen Satze ein anderer untergeordnet ist, in welchem entweder das denkende Subject das grammatische bleibt, oder ein neues Subject eintritt. Sin vero Eichnerus partis II pag. 14 pergit: Diese Sätze sind eben diejenigen, von welchen ich im allgemeinen Theile sagte, dass in ihnen der bei den Griechen so gewöhnliche Sprachgebrauch, auf das Reflexiv in ferneren Beziehungen das Personalpronomen folgen zu lassen, auch im Latein sich nachweisen lasse, non intelligo, qua de causa hanc totam disquisitionem instituerit.

<sup>6)</sup> Kranerus ad hunc locum adnotat: Die Rücksicht auf die Deutlichkeit nach dem vorangegangenen „suos“ veranlasste hier, von der Regel abzuweichen; gewöhnlicher wird in diesem Falle ipse gebraucht.

<sup>7)</sup> Eichnerus l. l. partis II pag. 12 ita hunc locum eruit: Traten in einer Rede Gesandte als die sprechenden Personen auf, so sprachen sie gewöhnlich im Namen des sie absendenden Volkes und die Rückbeziehung wird dann auf sie und auf das Volk durch das Reflexiv bewirkt, soll aber ihre Person von der des Absenders geschieden werden, so wird auf die Gesandten als auf die erste, die sprechende Person mit dem Reflexiv, auf den Absender aber als auf die dritte mit dem Personalpronomen „is“ oder den Demonstrativen „hic, ille“ hingewiesen. Ibid. pag. 13. Die bittenden Gesandten der Aeduer identificiren sich in „se“ mit ihrem Volke, geben aber in liberi eorum blos die Beziehung auf die Aeduer, nicht auf ihre eignen Kinder, wenn sie welche hatten. Mihi quidem non elucet, quare legati suos liberos ex eadem calamitate servituteque exemptos esse sciant; alioquin „eorum“ non solum ad „liberi“ sed etiam ad oppida referendum esse, consentaneum est, quae oppida profecto etiam oppida legatorum sunt; qua re efficitur, his verbis Eichnerum hunc locum non recte eruisse, quod ipse sentiens Eichnerus ibid. pag. 14 de eodem loco Caesariano pergit: Hier ist aus dem Vorhergehenden leicht das logische Subject ab Helvetiis abduci zu ergänzen. Dieser Satz findet seine Verwendung hier richtiger als oben, weil hier die Gesandten auch in dem Satze mit „ut“ mit ihrem Volke, den Aeduern identificirt bleiben und eorum wegen des logischen Subjects gesetzt wird.



effectum quam consilium respicit, conjunctioni „ut“ vim consecutivam attribuit, quod etiam in ultimum locum (b. c. III, 75, 2) cadere mihi quidem persuasum est; Caesar magis de re effecta, se hoc instituto Pompejum decepsisse, quam de consilio suo, ut Pompejum deciperet, in scribendo cogitavit, praesertim cum postea rem gestam perscripserit. Jam vero inter omnes constat persaepe enuntiata consecutiva non ex animo sentientis vel dicentis proferri, sed esse enuntiata paene absoluta, ut pronomen „is“ in iis recte ponatur. Quod b. g. II, 14, 5. „Pro his Divitiacus facit verba: ... petere non solum Bellovacos sed etiam pro his Aeduos, ut sua clementia ac mansuetudine in eos (Bellovacos) utatur“, Caesar „in eos“ posuit, legem grammaticam salvam esse, manifestum est; nam etiamsi Bellovaci petunt, Aedui tamen Divitiaco ante oculos petentes observantur, ut ei sint Bellovaci remotiores personae.

Sed alii quoque loci hic considerandi sunt:

b. g. I, 14, 3. Quodsi veteris contumeliae oblivisci vellet, num etiam recentium injuriarum, quod eo (Caesare) invito iter per provinciam temptassent, ... memoriam deponere posse?

b. g. I, 37, 1. ... legati ab Aeduis et ab Treveris veniebant: Aedui questum, quod Harudes, qui nuper in Galliam transportati essent, fines eorum (Aeduorum) popularentur.

b. g. I, 47, 1. Biduo post Ariovistus ad Caesarem legatos mittit: Velle se de his rebus, quae inter eos (inter Ariovistum et Caesarem) agi coeptae neque perfectae essent, agere cum eo.

b. g. V, 27, 2. ... apud quos Ambiorix ad hunc modum locutus est: Sese pro Caesaris in se (Ambiorigem) beneficiis plurimum ei confiteri debere, quod ejus (Caesaris) stipendio liberatus esset, quod Aduatucis finitimis suis pendere consuesset, quodque ei (Ambiorigi) et filius et fratris filius ab Caesare remissi essent.

b. c. I, 35, 4. Legati Massilienses renuntiant: Principes vero esse earum partium Cn. Pompejum et C. Caesarem, patronos civitatis; quorum alter agros Volcarum Arecomicorum et Helvetiorum publice iis (Massiliensibus) concesserit (Caesar), alter ... auxerit.

b. c. III, 30, 5. ... (Pompejus) suos omnes in castris continuit ignesque fieri prohibuit, quo occultior esset ejus (Pompeji) adventus.

Accuratius hos locos contemplantes effugere non potest, in his enuntiatis relativis vel causalibus res re vera gestas narrari. Sunt hi loci contrarii iis, quos supra enumeravimus, quibus pronomen reflexivum usurpatur, quamquam modus indicativus positus est. Ut illic Caesar aut persona, quae rem narrat, significare voluit pronomine reflexivo, rem narrari ex animo suo, et modo indicativo, rem re vera ita sese habere, sic e contrario his locis modo conjunctivo indicatur, rem proferri ex animo ejus, qui narrat, et pronomine demonstrativo rem ita re vera esse factam. Duos parietes, ut ita dicam, auctor de eadem fidelia dealbat. Supersunt praeterea tres loci, quibus ultra leges grammaticas Caesar pronomine demonstrativo usus esse videtur.

b. g. II, 1. Caesar litteris Labieni certior fiebat omnes Belgas contra populum Romanum conjurare. „Conjurandi has esse causas: primum quod vererentur (Belgae), ne omni pacata Gallia ad eos exercitus noster adduceretur...“

b. c. I, 2, 3. M. Calidius in eam orationem ingressus est: timere Caesarem ereptis ab eo (Caesare) duabus legionibus, ne ad ejus (Caesaris) periculum reservare et retinere eas ad urbem Pompejus videretur.

Quis non intelligit, in his duobus enuntiatis Caesarem referre non ex suo, non ex Belgarum animo, sed ex Labieni, ex Calidii? Ut superioribus locis persona efficiens praevaluit, sic in his duobus enuntiatis persona, quae rem narrat. Item hoc loco:

b. g. VII, 1, 6. Imprimis rationem esse habendam dicunt (Galli), priusquam eorum (Gallorum) clandestina consilia efferantur, ut Caesar ab exercitu intercludatur.

Caesar pronomen demonstrativum posuit, quod magis nuntios quam Gallos ante oculos habet; sed quod hic pronomen „eorum“ etiam ad eos, „qui belli initium faciant et sui capitis periculo Galliam in libertatem vindicent“, referri potest, hunc locum missum facio.

Denique liceat mihi paucos afferre locos, quibus comprobetur, pronomen „ipse“ non in universum pro pronomine reflexivo aut demonstrativo collocari posse, ita ut semper recte usur-

petur; sed significat semper pronomen „ipse“ oppositionem quandam inter diversas personas aut illam personam, quae praeter ceteras in oratione praevalet; ubi ea, quae admonui, desunt, „ipse“ neque pro „se“ neque pro „is“ poni licet.

b. g. I, 13, 5. Quod improvise unum pagum adortus esset, cum ii, qui flumen transiissent, suis auxilium ferre non possent, ne ob eam rem aut suae magnopere virtuti tribueret aut ipsos despiceret.

b. g. I, 19, 1. ... quod ea omnia non modo injussu suo et civitatis, sed etiam inscientibus ipsis fecisset. ...

b. g. I, 34, 2. Si quid ipsi a Caesare opus esset, sese ad eum venturum fuisse...

b. g. I, 40, 4. ... aut cur de sua virtute aut de ipsius diligentia desperarent? et paulo infra: ... hac ne ipsum quidem sperare ...

b. g. I, 44, 22. ... sedes habere in Gallia ab ipsis concessas...

Jam habes locos, quos, nisi multiloquus esse nollem, mirifice augere possem.

## § 2.

Jam transeamus ad alteram et tamen e parte quadam cum priori conjunctam disquisitionem, quatenus illa lex grammatica scriptis Caesaris confirmetur, qua lege enuntiata relativa, si sunt partes cohaerentes accusativi cum infinitivo aut enuntiati conjunctivi, conjunctivo quoque modo exhibenda sunt. Hanc legem universe apud Caesarem esse observatam, ubique invenies. Paucos tantummodo proferam locos, quibus modus conjunctivus in enuntiatis relativis, quae sunt partes cohaerentes sive enuntiati conjunctivi sive acc. c. inf., exhibetur:

b. g. I, 48, 2. ... castra fecit eo consilio, ut frumento commeatque, qui ex Sequanis et Aeduis supportaretur, Caesarem intercluderet.

b. g. II, 2, 3. Dat negotium Senonibus reliquisque Gallis, uti ea, quae apud eos gerantur, cognoscant.

b. g. III, 3, 3. Nonnullae hujusmodi sententiae dicebantur, ut impedimentis relictis eruptione facta isdem itineribus, quibus eo pervenissent, ad salutem contenderent.

b. g. II, 35, 1. ... tanta hujus belli ad barbaros opinio prolata est, uti ab iis nationibus, quae trans Rhenum incolerent, mitterentur legati ad Caesarem.

b. g. III, 4, 1. Brevi spatio interjecto, vix ut rebus, quas constituissent, collocandis atque administrandis tempus daretur.

b. g. V, 23, 3. Ac sic accidit, ut ex tanto navium numero tot navigationibus neque hoc neque superiore anno ulla omnino navis, quae milites portaret, desideraretur; at ex iis, quae inanes ex continenti ad eum remitterentur et prioris commeatus expositis militibus et, quas postea Labienus faciendas curaverat, perpaucae locum caperent ...

VII, 30, 4 ... et sic sunt animo consternati homines insueti laboris, ut omnia, quae imperarentur, sibi patienda existimarent.

VI, 1, 2. ... petit (Caesar), quoniam ipse ad urbem cum imperio rei publicae causa remaneret, quos ex Cisalpina Gallia consulis sacramento rogavisset, ad signa convenire et ad se proficisci juberet.

b. g. VII, 33, 2 ... et, quod legibus Aeduorum iis, qui summum magistratum obtinerent, excedere ex finibus non liceret, ... ipse in Aeduos proficisci constituit.

b. g. I, 22, 4. Multo denique die per exploratores Caesar cognovit, et montem a suis teneri et Helvetios castra movisse et Considium timore perterritum, quod non vidisset, pro viso sibi renuntiasset.

b. g. I, 27, 2. ... atque (cum) eos in eo loco, quo tum esset, suum adventum expectare jussisset, paruerunt.

b. g. I, 32, 2. Animadvertit Caesar, unos ex omnibus Sequanos nihil earum rerum facere, quas ceteri facerent. Cf. b. g. II, 16, 4; II, 32, 3; III, 8, 2; IV, 22, 1; V, 4, 3; V, 7, 7; V, 54, 1; VI, 25, 5; VI, 32, 1; VII, 33, 4.

Conjunctivi modi omnibus his locis una eademque est causa; conjunctivus enim significat non rem actam sed rem cogitatam; conjunctivus non est modus, ut ita dicam, objectivus sed subjectivus, et rerum scriptor indicat hoc modo, non ex animo suo se sed alius personae rem enarrare, quare in enuntiatis consecutivis ipsis, quatenus cogitata, quae exstant in imaginatione, continent, modus conjunctivus ponitur et simul in enuntiatis relativis, quae cum iis junguntur. Eadem de causa etiam in oratione obliqua omnia enuntiata secundaria, quae in oratione directa modo indicativo exhibentur, et enuntiata relativa, modum habent conjunctivum, quod intelliges, si capita: b. g. I, 31; I, 47; II, 3 et 4; VII, 14, alia, quae passim obvia sunt, perlegeris. Qua de causa etiam enuntiata, quae vocantur, causalia cum modo conjunctivo construuntur, si causam non ex auctoris animo depromptam sed alius cujusdam personae continent, cujus constructionis permulta inveniuntur apud Caesarem exempla: b. g. I, 6, 3; I, 37, 2; II, 11, 4; IV, 13, 5; V, 6, 3; VI, 31, 1; VI, 40, 2; VII, 2, 2; VII, 33, 2, alias. Nonnunquam verba dicendi vel existimandi, si ponuntur in enuntiatis causalibus, modo conjunctivo proferuntur, quamquam causa inest non in verbo dicendi sed in eo, quod dicitur; ea est praesumptio quaedam constructionis.

b. g. I, 23, 3. Helvetii, seu quod timore perterritos Romanos discedere a se existimarent, eo magis, quod pridie superioribus locis occupatis proelium non commisissent, sive eo, quod re frumentaria intercludi posse confiderent, nostros insequi ac lacessere coeperunt.

b. g. I, 27, 4. ... sive timore perterriti, ne armis traditis supplicio afficerentur, sive spe salutis inducti, quod in tanta multitudine suam fugam aut occultari aut omnino ignorari posse existimarent, prima nocte ad Rhenum contenderunt.

b. g. I, 39, 3. ... quorum alius alia causa illata, quam sibi ad proficiscendum necessariam esse diceret ...

VI, 7, 6. Loquitur in concilio palam, quoniam Germani appropinquare dicantur ...

VI, 31, 1. Ambiorix copias suas judicione non conduxerit, quod proelio dimicandum non existimarit, an tempore exclusus et repentino equitum adventu prohibitus, dubium est. Hoc loco tamen modus conjunctivus etiam ea de causa positus est, quod enuntiatum causale est pars necessaria quaestionis indirectae.

Quin etiam in enuntiatis relativis modum conjunctivum Caesar usurpat sine omnibus, quas modo protuli, causis, quum profert cogitata tertiae cujusdam personae:

VII, 33, 2. ... senatumque omnem et, quos inter controversia esset, ad se Decetiam evocavit. Ad quem locum Kranerus adnotat: er entbot den Senat und die, welche, nach dem Bericht der Aeduer, in Streit begriffen waren. Cui consimilis est locus hic: VII, 11, 5... quaeque ad eam rem usui sint, militibus imperat (Caesar). — quae ad eam rem utilia putabat — Kranerus: Der Konjunctiv hat seinen Grund in der Prägnanz des Ausdrucks, indem in imperat der Begriff eines dicit, indicat enthalten ist: quae usui sint indicat eaque imperat. Quae interpretatio mihi longius repetita videtur.

Attamen inveniuntur non perpauci loci, quibus Caesar iisdem conditionibus, quas modo exposuimus, modo indicativo usus est. Quae cum res imprimis ad hanc quaestionem pertineat, cumque statuerim eam praecipue rem indagare, necesse est etiam omnes, qui huc pertinent, afferre locos. Causas, cur enuntiata relativa, etiamsi sint partes sive enuntiati conjunctivi sive acc. c. inf. sive orationis obliquae, modum tamen habeant indicativum, grammatici has indicant: Non sunt talia ejusmodi enuntiata relativa partes necessariae atque arte cohaerentes cum iis enuntiatis, quibus continentur, sed ab auctore ipso, quo quid magis declaretur, interposita atque interjecta; non sunt prolata ex animo, de sententia dicentis vel cogitantis sed quodammodo interpolata, quibus excisis demptisque constructio enuntiati consistere potest. Kruegerus (§ 652, 2) hoc quoque addidit: Indessen auch solche Nebensätze, die in den Gedanken des Redenden

hineingehören, und welche als solche selbst oft schon dadurch kenntlich sind, dass sie Korrelativsätze sind, werden dennoch zuweilen in den Indicativ gesetzt. Der Zweck des Schriftstellers ist meistens dabei, anzudeuten, dass das Gesagte nicht bloss eine Ansicht des Redenden sei, sondern eine von dieser unabhängige historische Gewissheit habe; überhaupt wo sonst der Coniunctiv eine Zweideutigkeit veranlassen könnte. Bene Kruegerus egisset, si hanc coniectivi ambiguitatem verbis nonnullis definisset, sed ea, quae modo attulit, viro doctissimo ipsi sufficere non videntur; in notis enim dicit: dass dieser Grund nicht überall ausreicht, zeigt Liv. 45, 18 u. Cic. off. 1, 26. Schultzeus, postquam eadem fere praecepit, hoc addit: (§ 369, Anm. 2). Namentlich geschieht dies oft bei relativen Umschreibungen von Begriffen, für welche es im Lateinischen entweder gar kein oder kein übliches Wort giebt. Prima causa modi indicati a grammaticis allata ad hos Caesarianos locos pertinere mihi videtur.

b. g. I, 38, 1. Cum tridui viam processisset, nuntiatum est ei, Ariovistum cum suis omnibus copiis ad occupandum Vesontionem, quod est oppidum maximum Sequanorum, contendere. — Liqueat enim haec verba: „quod est oppidum maximum Sequanorum“, non esse nuntiorum, sed ea esse a Caesare ipso pro lectoribus commentariorum interposita; Caesar, qui jam diu in Gallia versabatur, priusquam ei hoc nuntiatum est, pulchre sciebat, Vesontionem esse maximum oppidum Sequanorum.

b. g. II, 4, 10. Remi dicebant ...: Condrusos, Eburones, Caeraesos, Paemonos, qui uno nomine Germani appellantur, arbitrari (se) ad XL milia.

b. g. II, 8, 4 ... castella constituit ibique tormenta collocavit, ne, cum aciem instruxisset, hostes, quod tantum multitudine poterant, ab lateribus pugnantes suos circumvenire possent. — Et hic enuntiatum relativum non esse cum enuntiatio finali coniunctum sed esse enuntiatum, ut ita dicam, ἐπεξηγητικόν, manifestum est.

b. g. III, 11, 2. Huic (T. Labieno) mandat (Caesar), Remos reliquosque Belgas adeat atque in officio contineat Germanosque, qui auxilio a Belgis arcessiti dicebantur, si per vim navibus flumen transire conentur, prohibeat.

IV, 32, 2. Caesar id, quod erat, suspicatus, aliquid novi a barbaris initum consilii, cohortes, quae in stationibus erant, secum in eam partem proficisci, ex reliquis duas ... jussit.

V, 5, 2. Ibi cognoscit, LX naves, quae in Meldis factae erant, tempestate rejectas cursum tenere non potuisse atque eodem, unde erant profectae, revertisse. — Quo in exemplo nunc quidem haec verba: „quae in Meldis factae erant“, urgeo, de insequenti enuntiato relativo infra. Prorsus memorabilis est locus hic: V, 23, 3. Ac sic accidit, uti ex tanto navium numero tot navigationibus neque hoc neque superiore anno ulla omnino navis, quae milites portaret, desideraretur, at ex iis, quae inanes ex continenti ad eum remitterentur et prioris commeatus expositis militibus et quas postea Labienus faciendas curaverat numero LX, perpaucae locum caperent. — Priora enuntiata relativa, quippe quae continuo cohaerescant cum enuntiatis coniectivis, coniectivo quoque modo exhibentur; enuntiatum autem, quod respondet verbis: „et prioris commeatus“ habet modum indicativum, quod jam est ab coniectivo remotius et pro adiectivo quodammodo est positum; jam evanuit e Caesaris animo vis coniectivi enuntii consecutivi et factum historicum solum, quod ad rem explanandam addidit, mentis cogitatione amplectitur.

VI, 10, 5 ... silvam esse ibi infinita magnitudine, quae appellatur Bacenis ...

VI, 22, 3. Ejus rei multas afferunt (Suebi) causas, ne qua oriatur pecuniae cupiditas, qua ex re factiones dissensionesque nascuntur. — Sententiam enuntii relativi non ex animo Sueborum sed ex suo animo Caesar exhibuit; est enim locus communis.

VII, 12, 3. Quo ex oppido cum legati ad eum (Caesarem) venissent oratum, ut sibi ignosceret suaeque vitae consulere, ut celeritate reliquas res conficeret, qua pleraque erat consecutus (Caesar), arma conferri ... jubet.

VII, 31, 4. ... sagittariosque omnes, quorum erat permagnus numerus in Gallia, conquiri et ad se mitti jubet.

VII, 64, 2. ... peditatu, quem ante habuerat, se fore contentum dicit (Vercingetorix).

b. c. I, 26, 2. ... admirabatur Magium, quem ad Pompejum cum mandatis miserat, ad se non remitti.

b. c. I, 18, 1. Interim Caesari nuntiatur Sulmonenses, quod oppidum a Corfinio VII milium intervallo abest, cupere ea facere, quae vellet ...

b. c. I, 29, 3. Interea veterem exercitum, duas Hispanias confirmari, quarum erat altera maximis beneficiis Pompeji devincta, ... nolebat (Caesar).

b. c. I, 47, 2. Afraniani (se superiores existimabant), quod initio locum tumultumque tenuissent, quae causa pugnandi fuerat, ...

b. c. I, 51, 1. Nuntiatur Afranio magnos commeatus, qui iter habebant ad Caesarem, ad flumen constitisse.

b. c. I, 64, 5. Itaque infirmiores milites ex omnibus centuriis deligi jubet, quorum aut animus aut vires videbantur sustinere non posse.

b. c. I, 70, 2. Res tamen ab Afranianis huc erat necessario deducta, ut, si priores montes, quos petebant, attingissent, ipsi periculum vitarent ...

b. c. II, 5, 3. Facile erat ... prospicere in urbem, ut omnis juvenus, quae in oppido remanserat, ... ad caelum manus tenderet.

b. c. III, 1, 3. Hoc et ad timorem novarum tabularum tollendum minuendumque, qui fere bella et civiles dissensiones sequi consuevit, ... esse optimum existimavit (Caesar).

b. c. III, 23, 1. ... quod praestare arbitrabatur (Libo), unum locum, qua necessarius nostris erat egressus, quam omnia litora ac portus custodia clausos teneri.

Quos si locos accuratius perspexeris, invenies non esse perpauca, in quibus ipse Caesar sit subjectum. Facile igitur fieri potuit, ut Caesar cogitata personae dicentis vel cogitantis, quae persona est ipse Caesar, ut sua, id est auctoris, modo indicativo proferat, praesertim cum res re vera gestas referat.

b. g. V, 25, 4. Lucium Plancum cum legione ex Belgio celeriter in Carnutes proficisci jubet ibique hiemare, quorumque opera cognoverat Tasgetium interfectum, hos comprehensos ad se mittere. — „Cognoverat“ legit Kranerus, Kochius „cognoverit“. — Si modum indicativum legis, intelligere debes, Caesarem jam, priusquam Plancum in Carnutes miserit, interfectores Tasgetii cognovisse, cum contra modus conjunctivus indicet, eos esse Planco indagandos. Quibus locis hos quoque adnumerare potes:

b. g. I, 28, 2. Helvetios, Tulingos, Latovicos in fines suos, unde erant profecti, reverti jussit ... et paulo infra: ipsos oppida vicosque, quos incenderant, restituere jussit (Caesar); item in eodem capite: quod noluit (Caesar), eum locum, unde Helvetii discesserant, vacare. Paene mihi venit in mentem, Caesarem semper in enuntiatis relativis, quae sint partes acc. c. inf., qui pendeat a verbo jubendi, modo indicativo uti, quod non ita se habere, ex his intelliges.

b. g. I, 27, 3. ... atque (cum) eos in eo loco, quo tum essent, suum adventum expectare jussisset ...

b. g. III, 11, 5. ... et, cum primum posset, in Venetos proficisci jubet. VII, 35, 5. His quam longissime possent egredi jussis ... — Intelliges quoque, quomodo loci, quos supra laudavi, ab his differant. Enuntiatum relativum, quod modo conjunctivo exhibetur, pertinet ad id, quod Caesar jussit, illi autem loci meram continent attributionem. Cf. VII, 36, 3; b. c. III, 24, 1.

Omnes, quos adhuc attuli, loci haud arte cum constructione sunt colligati; sed exstant etiam loci, quibus enuntiata relativa pronomine demonstrativo vel correlativo cum enuntiato conjunctivo aut accusativo c. inf. conjuncta sunt, sed tamen his quoque locis invenimus modum indicativum. Cujus rei explanandae fortasse ansam dat hic locus:



b. g. VII, 28, 6. Quos ille (Vercingetorix) multa jam nocte silentio ex fuga excepit veritus, ne qua in castris ex eorum concursu et misericordia vulgi seditio oreretur, ut procul in via dispositis familiaribus suis principibusque civitatum disparandos deducendosque ad suos curaret, quae cuique civitati pars castrorum ab initio obvenerat. — Enuntiatum relativum pro „in eam partem, quae etc.“ positum esse consentaneum est. Est igitur pronomen demonstrativum hoc loco omissum, quod alias Caesar posuit. Pronomen demonstrativum magis his locis pertinet ad relativum quam ad enuntiatum conjunctivum aut ad acc. c. inf. Si igitur ea in hanc sententiam accipis, ut putes Caesarem non enuntiatum relativum solum sed etiam pronomen demonstrativum ex animo suo protulisse atque interjecisse, e re mea agis. Nostro modo interpungendi deducimur ad opinionem, etiam a latinis auctoribus pronomen demonstrativum a relativo semper ita disjungi, ut pronomen demonstrativum ad aliud atque ad relativum enuntiatum pertineat; quod non esse rectum, jam ex ea verborum collocatione „id quod“ intelligere possumus. Sed jam proferamus exempla Caesariana:

b. g. IV, 28, 2. ... tanta tempestas subito coorta est, ut nulla earum (navium) cursum tenere posset, sed aliae — eodem unde erant profectae — referrentur, aliae ad inferiorem partem insulae, quae est propius solis occasum, ... dejicerentur.

b. g. V, 5, 2. Ibi cognoscit naves, quae in Meldis faectae erant, tempestate rejectas cursum tenere non potuisse atque — eodem unde erant profectae — revertisse.

VI, 5, 2. ... ne quis aut ex hujus iracundia aut ex — eo quod meruerat — odio civitatis motus existat.

b. c. I, 40, 7. ... suspicatus (C. Fabius) fore — id quod accidit — ut duces adversariorum occasione et beneficio fortunae ad nostros opprimendos uterentur.

b. g. I, 24, 3. ... et eum (locum) — ab his qui in superiore acie constiterant — muniri jussit. — Jam ex pronominum collocatione apparet, hos locos ita esse accipiendos; interdum autem etiam alio loco Caesar pronomen demonstrativum posuit, ubi primum ei enuntiatum relativum, quod ex suo judicio profert, in mentem venit.

b. g. IV, 22, 6. P. Sulpicium Rufum legatum — cum eo praesidio quod satis esse arbitrabatur — portum tenere jussit.

b. g. III, 2, 1. Subito per exploratores certior factus est — ex ea parte vici quam Gallis concesserat — omnes noctu discessisse.

b. g. VI, 7, 8. Labienus, quo facilius hostibus timoris det suspicionem, majore strepitu et tumultu, quam populi Romani fert consuetudo, castra moveri jubet. — Verba: „quam populi Romani fert consuetudo“ ad id, quod Labienus jussit, non pertinent; non sunt verba Labieni, quibus jussa sua profert, sed sunt a Caesare interposita. Labienus magno tumultu castra moveri jubet; cum autem Caesar addere vellet, id non esse ex consuetudine Romanorum, comparativum „majore“ posuit et enuntiato eo, quod a „quam“ incipit, suam annotationem adjicit.

Pro nominibus substantivis aut adjectivis, quae linguam latinam deficient aut minus sint usitata, haec enuntiata relativa posita esse, mihi concedes; quare ea modo indicativo exhibentur.

VI, 14, 4. Id mihi duabus de causis instituisse videntur, quod neque in vulgum disciplinam efferri velint neque eos qui discunt litteris confisos minus memoriae studere. — Verba „eos qui discunt“ Caesar profecto ex animo Druidum profert, quod imprimis modus conjunctivus „velint“ testatur, sed tamen modus indicativus positus est. Consimilis locus est hic:

b. g. VII, 78, 1. Sententiis dictis constituunt, ut ii, qui valetudine aut aetate inutiles sunt bello, oppido excedant. „Qui valetudine aut aetate inutiles sunt“ = aegroti aut senes.

VII, 81, 2. Subito clamore sublato, qua significatione, qui in oppido obsidebantur, de suo adventu cognoscere possent. ...

b. c. I, 87, 1. Addit etiam, ut, quod quisque eorum in bello amiserit, quae sint penes milites suos, iis, qui amiserant, restituatur.

b. c. I, 16, 1. ... Caesar conquiri milites, qui ab eo discesserant, delectumque institui jubet.

b. o. I, 38, 2. ... officia inter se partiuntur, uti Varro cum iis quas habebat legionibus omnem ulteriorem Hispaniam tueatur? . . . — Nisi forte hunc locum iis, quos supra laudavi, locis adnumerare vis.

b. c. III, 87, 4. An non audistis ex iis, qui per causam valetudinis remanserant, cohortes esse Brundisi factas?

Sed restant semper loci, qui his omnibus interpretationibus certum non possint. Nihil aliud relinquitar, nisi ut hoc concedamus: si cui scriptori latino res ut re vera factae ante mentis oculos obversantur, modo indicativo eas exhibet, neque est mirandum, quod tam saepe a nostris grammaticis erutam atque constitutam legem latini scriptores neglexerunt, sed potius est mirandum, quod tam constanter eam observaverunt. Etiam latinis scriptoribus suum est arbitrium, suum iudicium, neque potest lingua viva, quae in dies magis procedit atque progreditur, artis legibus grammaticis coerceri; contra nos ex scriptis latinorum scriptorum ratione ac via, temporum decursum sequentes, leges grammaticas componere atque enucleare debemus. Huc pertinent hi loci, quos singillatim laudare longum est: b. g. IV, 1, 10; 43, 6; V, 8, 3; V, 51, 4; IV, 12, 6; IV, 38, 2; b. c. I, 62, 1; II, 32, 4 et 9.

Prorsus memorabiles sunt loci hi:

b. c. III, 107, 2. Interim controversias regum ad populum et ad se, quod esset consul, pertinere existimans atque eo magis officio suo convenire, quod superiore consulatu cum patre Ptolomaeo et lege et senatus consulto societas erat facta, ostendit.

Quo loco magis sentiri quam definiri potest, quomodo inter se differant modus conjunctivus et indicativas in enuntiatis, quae incipiunt a conjunctione „quod“. Multo dignior, qui commemoratur, est locus hic:

b. g. I, 40, 5. Factum ejus hostis periculum patrum nostrorum memoria, cum Cimbris et Teutonis a. C: Mario pulsus non minorem laudem exercitus quam ipse imperator meritis videbatur; factum etiam . . . — Videmus, Caesarem sive orationis flumine sive imaginationis vigore commotum praeteritas res tanquam praesentes vidisse itaque ab oratione indirecta ad directam transiisse, id quod persaepe apud graecos scriptores fieri, inter omnes constat<sup>9)</sup>.

### § 3.

#### De conjunctionibus „cum“ et „priusquam“ quaedam.

Nostri omnes grammatici praeipiunt, ut „cum“ temporale cum modo indicativo, „cum“ causale cum conjunctivo jungatur<sup>9)</sup>. Et profecto „cum causale“ quidem semper apud Caesarem cum modo conjunctivo constructum invenimus, ut ad haec grammaticarum praecepta nihil addendum esse putem. Pauca tantum ad eos locos Caesarianos, quibus „cum“ cum indicativo conjunctum est, adnotare in animo habeo. Enuntiatorum, in quibus „cum“ conjunctum est cum indicativo, tria genera a grammaticis exhibentur: 1) Enuntiata, quae merum tempus, quo res geritur, indicant; 2) quae significant, aliquid identidem atque saepenumero fieri; 3) quae continent artam factorum cohaerentiam. At primum est monendum, eam iterationem factorum, eam factorum cohaerentiam non conjunctione „cum“ contineri, sed temporibus verbi inesse, id quod grammatici haud ita, ut debuerunt, spectasse mihi videntur. Conjunctio „cum“ nihil aliud est nisi correlativum, quod vocant, ad adverbium „tum“ neque aliud quidquam indicat nisi tempus, quo res geritur. Si quis contendit, rem aliquam gestam esse causam alius cujuscumque facti, ita ut inter haec facta non temporalem solum sed causalem etiam consecutionem existere putet, „cum“ cum modo subjectivo, ut ita dicam, id est cum conjunctivo construitur. Quamquam

<sup>9)</sup> In praesentia hic mihi locus in manibus est: Xen. Anab. I, 3, 14. ... πέμψαι δὲ καὶ προκαταληψομένους τὰ ἄκρα, ὅπως μὴ φθάνωσι μήτε Κύρος μήτε οἱ Κίλικες καταλαβόντες, ὧν πολλοὺς καὶ πολλὰ χρεῖματα ἔχομεν ἀνηρεπαχότες.

<sup>9)</sup> Cf. Schultz § 365; Krueger §§ 624, 625, 626; Madvig §§ 358, 359; Kritz, Berger §§ 147, 148.

ad rem nostram revertamur et locos, qui huc pertinent, proferamus. Atque primum exempla, ubi „cum“ significat merum tempus, enumerabimus<sup>10)</sup>.

b. g. III, 9; 2. His rebus celeriter administratis ipse, cum primum potuit, ad exercitum contendit. — Invenimus hic et in a et in b perfectum historicum, quod vocant, quod simpliciter narratur.

VI, 12, 1. Quum Caesar in Galliam venit, alterius factionis principes erant Aedui, alterius Sequani. Eo tempore, quo Caesar venit, ... — In a imperfectum posuit Caesar ad status diuturnitatem describendam.

b. g. I, 1, 4. Quae de causa Helvetii quoque reliquos Gallos virtute praecedunt, quod fere cotidianis proeliis cum Germanis contendunt, cum aut suis finibus eos prohibent, aut ipsi in eorum finibus bellum gerunt.

IV, 2, 3. ... ad quos equos se celeriter, cum usus est, recipiunt.

VI, 18, 2. Plerique, cum aut aere alieno aut magnitudine tributorum premuntur, sese in servitute dicant nobilibus. Cf. VI, 15, 1; VI, 23, 4.

Quibus in exemplis Caesar et in a et in b praesens posuit, quod res describit, quae semper in his populis fiunt.

IV, 33, 1. ... cum se inter equitum turmas insinuaverunt, ex essedis desiliunt et pedibus proeliantur. — In a praesens id, quod semper fieri solet, significat, et perfectum in b est perfectum logicum.

V, 21, 3. Oppidum autem Britanni vocant, cum silvas impeditas vallo atque fossa munierunt. — Et hic „munierunt“ est perfectum logicum. Consimiles sunt loci hi: VI, 15, 1; 16, 5; 17, 3 (bis); 18, 3; 19, 3; 27, 4 et 5. Futurum, quod facta in idem tempus incidunt, et in a et in b invenimus: b. c. III, 18, 4. ... cuius rei opinio tolli non poterit, cum in Italiam, ex qua profectus sum, reductus existimabor.

b. g. VII, 35, 5. ... cum jam ex diei tempore conjecturam ceperat<sup>11)</sup> in castra perventum, isdem publicis, quarum pars inferior integra remanebat, pontem reficere coepit. — Hic Caesar in b plusquamperfectum posuit, quod prius conjecturam cepit, quam pontem reficere coepit; dirimit Caesar acute utriusque facti tempora.

b. c. II, 17, 3. Postea vero, cum Caesarem ad Massiliam detineri cognovit, ... se quoque ad motus fortunae movere coepit. — Hic Caesar simpliciter narrat neque negat, utrumque factum in idem tempus cadere posse. Cf. IV, 12, 1.

Observat Caesar in his enuntiatis specialem temporum vim, neque de consecutione temporum ita quidem sermo esse potest, ut contendas, tempus enuntiati primarii vim aliquam habere in tempus enuntiati temporalis.

Haud aliter sunt ii loci accipiendi, quibus in a adverbia vix, aegre, jam occurrunt, et in b interdum, repente, subito sequuntur, sive b primo sive altero loco exhibetur.

b. g. VI, 7, 2. Jamque ab eo non longius bidui via aberant, cum duas venisse legiones missu Caesaris cognoscunt. — Imperfecto enuntiati „a“ Caesar statum atque conditionem describit, et in „b“ praesens historicum usurpat, quod res celeriter se excipientes exponit, quod certo intelliges, si, quae sequuntur, perlegeris. Consimilis locus est hic:

b. c. II, 11, 4. ... pars reliqua consequens procumbebat, cum hostes ... se porta foras universi proripiunt.

b. g. VII, 26, 3. Jamque hoc facere noctu apparabant, cum matres familiae repente in publicum procurrerunt. — In a eadem de causa qua supra imperfectum, in b perfectum historicum, ad quod ad celeritatem declarandam Caesar „repente“ addidit, invenimus.

<sup>10)</sup> Brevitatis causa enuntiatum primarium littera „a“, secundarium littera „b“ liceat mihi significare.

<sup>11)</sup> Kochius sane legit „caperet“, quod non in sensum cadere apertum est.



b. g. VI, 8, 1. Vix agmen novissimum extra munitiones processerat, cum Galli . . . flumen transire et iniquo loco committere proelium non dubitant.

Hic quoque in a plusquamperfectum suam servat specialem vim: Jam novissimum agmen extra munitiones erat, actio excedendi jam est plane perfecta neque jam res exstans, sed praeterita<sup>12)</sup>.

Jam pervenimus ad eos locos, quibus „cum“ vim iterativam habere grammatici dicunt; invenimus tamen omnibus his locis Caesarianis in a semper imperfectum, quod consuetudinem, morem, usum quendam indicat; iteratio igitur in tempore imperfecto posita est. In b invenimus sexies plusquamperfectum: b. g. III, 14, 6; 15, 1; V, 19, 2; 35, 1 et 3; VII, 22, 2; b. c. I, 58, 2 (bis), imperfectum: b. c. I, 79, 3; III, 44, 6.

Plusquamperfectum significat, quod in enuntiato temporali narretur, id plane esse perfectum, cum id, quod sequatur, agi incipiat.

b. g. III, 14, 6. His (falcibus) cum funes, qui antenas ad malos destinabant, comprehensi adductique erant, navigio remis incitato praerumpébantur. — Imperfectum autem in b significat utrumque factum et enuntiati a et b in idem tempus incidere, non esse factum, quod exponatur in enuntiato b, omnibus numeris perfectum, sed inchoatum et eodem tempore quo factum enuntiati a exstans.

b. c. I, 79, 3. . . . cum vallis aut locus declivis suberat neque ii, qui antecesserant, morantibus opem ferre poterant, equites vero ex loco superiore in aversos tela coniciebant, tum magno erat in periculo res.

Quis non intelligit, imperfecto in b diuturnitatem status rerum describi?

b. c. III, 44, 6. Quare cum erant loca Caesari capienda, etsi prohibere Pompejus totis copiis et dimicare non constituerat, tamen suis locis sagittarios funditoresque mittebat. . . . multae ex nostris vulnerabantur.

Cur „cum“ temporale cum conjunctivo interdum construatur, exstant plerumque aliae causae, quarum est praecipua, quod est enuntiatum temporale saepe pars necessaria acc. c. inf. aut enuntiati conjunctivi, quod continet sententiam, voluntatem, opinionem alius cujusdam personae.

b. g. III, 11, 5. Decimum Brutum classi praeficit et, cum primum posset, in Venetos proficisci jubet. „Cum primum posset“, sunt verba ipsius Caesaris jubentis.

b. g. III, 12, 1. Erant ejusmodi fere situs oppidorum, ut posita in extremis lingulis promunturiisque neque pedibus aditum haberent, cum ex alto se aestus incitavisset. . . .

b. g. III, 13, 9. Accedebat, ut, cum saevire ventus coepisset et se vento dedissent, et tempestatem ferrent facilius et in vadis consisterent tutius. . . .

At quam facile praeter vices temporales causalibus quoque conjunctio „cum“ fungi possit, ex hoc loco dilucide intelligimus.

b. c. III, 87, 6. Haec cum dixisset, juravit se nisi victorem in castra non reversurum reliquosque, ut idem facerent, hortatus est. Hoc laudans Pompejus idem juravit; nec vero ex reliquis fuit quisquam, qui jurare dubitaret. Haec cum facta sunt in consilio, magna spe et laetitia omnium discessum est. — Nonne exspectas in superiore potius enuntiato modum indicativum, in posteriore conjunctivum? Sed tamen Caesar verba Labieni in causam jurisjurandi accipit; verba autem: „haec cum facta sunt in concilio“, sunt ei meri temporis descriptio.

Neque aliter Caesar causam recipiendi his verbis profert:

b. c. II, 41, 6. Cum cohortes ex acie procurrissent, Numidae integri celeritate impetum nostrorum effugiebant, rursusque ad ordines suos se recipientes circuibant et ab acie excludabant. — Simul Caesar imperfecto in a indicat, hoc identidem esse factum. Cf. b. c. III, 48, 2, b. g. VII, 16, 3; I, 25, 3.

<sup>12)</sup> Bene Kruegerus (l. l. § 623 n. 1) monet, enuntiatum, quod incipiat a conjunctione cum, esse enuntiatum sensu quidem primum, et enuntiatum primum esse re vera enuntiatum temporale, ut eodem sensu etiam ita dici possit: matres familiae repente in publicum procurrerunt, cum hoc noctu apparabant. Vigore tantum sermonis, ait Kruegerus, hanc, ut ita dicam, orationis inversionem exstitisse.

His duobus locis — b. c. I, 63, 3 et III, 47, 7 — magis mihi vis concessiva, quod Kranerus non vidit, quam causalis conjunctionis „cum“ sensui convenire videtur.

b. c. I, 63, 3. Equites ab eo missi flumen transeunt et, cum de tertia vigilia Petrejus atque Afranius castra movissent, repente sese ad novissimum agmen contendunt.

b. c. III, 47, 7. Non, illis ordeum cum daretur, non legumina recusabant. Cf. Kraneri adn. ad. h. l.

Hoc loco mihi pauca de constructione conjunctionum „priusquam“ et „antequam“, quippé quae cum conjunctione „cum“ quasi cognatae sint, liceat addere. Ut enim conjunctio „cum“ proprie significat, duo facta in idem tempus incidere, sic hae conjunctiones indicant, alterum factum idque enuntiati primarii priori tempore fieri quam factum enuntiati obliqui. Porro simili ratione et „cum“ et „antequam“ et „priusquam“ et cum indicativo et cum modo conjunctivo junguntur, eademque fere est causa modi conjunctivi in conjunctionibus „antequam“ et „priusquam“ atque in conjunctione „cum“.

Cum conjunctiones antequam et priusquam conditionem, causam, consilium personae cujusdam contineant, grammatici ajunt, eas conjungi cum modo conjunctivo, cum merum tempus, quod certum quoddam factum spectet, cum modo indicativo. Item grammatici praecipunt, ut salva superiore regula perfectum semper in modo indicativo ponas, imperfectum et plusquamperfectum in modo conjunctivo, simulque affirmant, praesens et in modo conjunctivo et in modo indicativo poni posse. — Cf. Schultz, § 364; Kritz, Berger, § 147, adn. 6; Krueger, §§ 634, 635, 636.

Et profecto apud Caesarem exemplum, in quo priusquam aut antequam cum tempore praesenti modi indicativi conjunctum est, nisi vehementer fallor, invenitur nullum; ad quod haec Kruegeri observatio — § 365, a. — afferri potest: Der Nebensatz im Präsens, welcher zur Bestimmung der Zeit des im Hauptsatze Ausgesagten dienen soll, kann daher nicht von einem einzelnen Factum in der Gegenwart reden, sondern nur etwas aussagen, was öfters zu geschehen pflegt. Obgleich nun hier auch der Ind. Präs. stehen kann, so ist doch der Konjunctiv gebräuchlicher, um den Gedanken zu verallgemeinern und die Handlung in ihrer Unselbstständigkeit von der im Hauptsatze ausgesagten darzustellen, durch deren Eintreten sie erst bedingt ist.

Perfectum modi indicativi tribus locis nobis occurrit:

b. g. I, 53, 6. Ita proelium restitutum est, atque omnes hostes terga verterunt neque prius fuga destiterunt, quam ad flumen Rhenum milia passuum ex eo loco circiter quinque pervenerunt.

b. g. VII, 25, 4. ... nec prius ille est a propugnatoribus vacuus relictus locus, quam restincto aggere atque omni ex parte summotis hostibus finis est pugnandi factus.

VII, 43, 3. ... neque finem prius sequendi fecerunt, quam muro oppidi portisque appropinquarent. — Memorabile id mihi videtur, quod tribus his locis in enuntiato primario negatio invenitur. Perfectum conjunctivi exstat: b. g. III, 18, 7. His rebus adducti non prius Viridovicem reliquosque duces ex consilio dimittunt, quam ab his sit concessum, arma uti capiant et ad castra contendant.

Quibus locis comparatis facile intelliges, in tribus superioribus exemplis Caesarem tempus tantum ante oculos habuisse, neque aliter, si haec enuntiata conjunctione cum exhibita essent, modus positus esset indicativus: Cum Germani ad Rhenum pervenerunt, tum demum fuga destiterunt; similique modo alii loci possunt mutari. Concedes autem, in ultimo exemplo modo conjunctivo Caesarem indicasse, Gallos Viridovicem tam diu precando, fortasse etiam minitando urxisse, dum, ut arma caperent, sibi concederet. Perfectum positum est, quod in enuntiato primario praes. hist. extat, et aptissime Kruegerus ad hunc locum adnotat — § 636, 1. —: das Perfect-Konj. ist hier auf ähnliche Weise gewählt, wie das Präs. nach ut bei vorhergehendem hist. Präs.

Loci, quibus Caesar tempore praesenti modi conjunctivi usus est, exstant exceptis iis, quibus oratio obliqua in causa conjunctivi est, tres:

b. c. I, 22, 2. Facta potestate ex oppido mittitur, neque ab eo prius Domitiani milites discedunt, quam in conspectum Caesaris deducatur.

Hic quoque modum conjunctivum consilium militum, quo illi, ut Lentulus in conspectum Caesaris perveniat, optent, indicare concedes. Milites enim timebant, ne Lentulus aufugeret, et ut sibi persuasum haberent, Lentulum re vera Caesarem convemis, eum prosecuti sunt.

b. c. I, 54, 4. Hunc (collem) celeriter, priusquam ab adversariis sentiatur, communit. — Caesar rem noctu gerit et maxima, qua potuit, celeritate, ne adversarii consilium suum cognoscant. Consecutio temporum autem est in causa temporis praesentis, neque haec exempla sunt aliena ab iis, quae infra afferam.

b. g. VII, 71, 1. Vercingetorix, priusquam munitiones ab Romanis perficiantur, consilium capit, omnem a se equitatum dimittere. — Hic de consilio quidem Vercingetorigis sermo esse non potest, namque, quod omnem equitatum noctu dimisit, prohibere neque potuit, neque voluit, quominus a Romanis munitiones perficerentur, sed potius ei timendum erat, ut equitatum munitionibus perfectis dimittere posset. Quare bene ages, si putabis, hoc enuntiatio temporale esse ex Vercingetorigis animo depromptum vel potius esse partem ejus, qui sequitur, acc. c. inf.

Restat denique, ut eos locos contemplemur, quibus priusquam et antequam cum imperfecto aut plusquamperfecto modi conjunctivi conjuncta sunt, atque invenies, eos esse plurimos. Iis enim exceptis, quibus modus conjunctivus sive propter orationem obliquam, sive quod ea enuntiata sunt partes enuntiati conjunctivi, positus videtur esse, occurrunt ejusmodi enuntiata apud Caesarem sedecim. Quae enuntiata mea quidem sententia sunt in duo genera dividenda, quorum est alterum, quod consilium voluntatemque continet, ut aliquid fiat aut ne quid fiat; alterum, quod est genus mere temporale, sed tamen modum conjunctivum exhibet. Alteri generi adnumerandi sunt bi loci:

b. c. III, 67, 4. Nam et pervenit (Caesar) ad castra, priusquam Pompejus sentire posset. — Caesarem id egisse, ne id sentiret Pompejus, ex his verbis elucet: „Ipse (Caesar) diverso itinere quam potuit occultissime reliquas cohortes ad legionem Pompeji castraque minora eduxit“.

b. g. II, 12, 1. Postridie ejus diei Caesar, priusquam se hostes ex terrore ac fuga reciperent — ne se reciperent — in fines Suessionum exercitum duxit. Cf. b. g. IV, 4, 7; VI, 3, 2; VII, 9, 5; 36, 7; b. c. I, 41, 5; III, 101, 1. Quibus locis b. g. III, 26, 2 et IV, 14, 1 adnumerare non dubito, quamquam Kranerus hos locos ita acceptos non vult.

b. g. III, 26, 2. Illi (praefecti equitum) ... eductis cohortibus, ne ex hostium castris conspici possent, celeriter ad munitiones pervenerunt atque his prorutis prius in hostium castris constiterunt, quam plane ab his (hostibus) videri aut, quid rei gereretur, cognosci posset. — Nonne apparet ex tota rerum conditione, praefectos equitum maxime nixos esse, ne hostes cognoscerent, quid gereretur, priusquam in castris constitissent? Eadem fere est conditio alterius loci: IV, 14, 1. Acie triplici instituta et celeriter VIII milium itinere confecto prius ad hostium castra pervenit, quam, quid ageretur, Germani sentire possent. — Cur enim Caesar iter suum adeo acceleravit, nisi ut Germani de consilio suo celarentur?

Restant igitur sex tantummodo loci, quibus priusquam cum imperfecto conjunctivi constructum est, quamquam merum tempus indicat: b. g. I, 19, 3; IV, 4, 2; VI, 37, 2; b. c. II, 26, 4; 34, 6; III, 7, 3. Qui loci sane sufficiunt ad eam Caesarianam constructionem comprobendam. Ad hos mihi locos illud Kritizianum pertinere videtur — § 147, adn. 6 —:

„Diese Construction findet auch häufig dann statt, wenn der Inhalt des Nebensatzes nicht von einer Vorstellung des im Hauptsatze enthaltenen Subjects selbst abhängig sein kann, aber dennoch so häufig aufgefasst wird, als ob er gleichsam durch eine absichtslose Macht der Verhältnisse sich gestaltete. Im Deutschen lässt sich die Bedeutung dieses Conjunctivs entweder nur durch Umschreibung annähernd ausdrücken, oder sie wird gar nicht berücksichtigt“. Quibus cum verbis haec Krugeri verba conjungi possunt — § 336 —: „Auf diese Weise hat man sich den Gebrauch des Conjunctivs in dieser Construction zu erklären, welcher da, wo nicht bloss und ausschliesslich das Zeitverhältniss der beiden Facta zu einander hervorgehoben ist, zum gewöhnlichen Sprachgebrauche geworden ist, sowie der Conj. Imperf. und Plusqpf. bei quum“.

## § 4.

**De ablativorum absolutorum, qui dicuntur, usu apud Caesarem.**

Si actio verbi finiti, quod vocant, participio verbi cujusdam planius describitur, si explanatur participio, quo modo, quibus conditionibus, quo tempore res geratur, et hoc cum participio subjectum quoque est conjunctum, et subjectum et participium casu ablativo exhibentur, quod is casus significat modum, tempus, quo aliquid fit. Quos ablativos grammatici, quod sunt a verbo finito absoluti neque ab eo pendent, absolutos vocant. Cujusmodi igitur sit horum casuum absolutorum usus apud Caesarem, jam disquiramus. Ac primum quidem semper memoria tenere debemus, id quod grammatici nonnunquam obliti esse videntur, ablativos absolutos arte cum enuntiato, cujus sunt particulae, conjunctos esse neque per se enuntiatum omnibus numeris absolutum atque perfectum efficere; ablativi absoluti pro adverbiiis quodammodo positi sunt et adverbiorum vicibus funguntur. Quod facile libenterque mihi concedes, si animadverteris, ea, quae participio addita sunt, et ipsum subjectum omnia praecepta de pronomine reflexivo servare, si hoc refertur ad subjectum ejusdem aut illius enuntiatum, a quo pendet enuntiatum, quo ablativi absoluti continentur, id quod jam supra monui. Duo tantum exempla afferam:

b. g. I, 53, 7. Is (C. Valerius Proculus) se praesente de se ter sortibus consultum dicebat.

b. g. I, 47, 6. ... exercitu suo praesente exclamavit (Ariovistus).

Hoc lucet quoque ex eo, quod saepe Caesar subjectum verbi finiti ablativis absolutis interposuit:

b. g. VI, 9, 8. Cognita Caesar causa reperit ab Suevis auxilia missa esse. Cf. b. g. II, 11, 2; II, 32, 3; b. c. III, 62, 1.

b. g. I, 44, 10. Debere se (Ariovistum) suspicari simulata Caesarem amicitia, quod exercitum in Gallia habeat, sui opprimendi causa habere.

Quibus pro veris acceptis efficitur quoque, ablativos absolutos non esse interpunctione a verbo finito dirimendos; sed hoc tanquam praetereuntes adnotavimus. Jam proferamus exempla ablativorum absolutorum quaedam, quibus tempus significatur:

b. g. IV, 12, 2. ... nihil timentibus nostris .... impetu celeriter facto nostros perturbaverunt; rursus resistentibus consuetudine sua ad pedes desiluerunt.

b. g. I, 45, 2. ... Ariovistum se consule cupidissime populi Romani amicitiam appetivisse. Quae exempla quum passim obia sint, alia enumerare supersedeo.

Modus, ratio, qua res geritur, in his exemplis exhibetur: VII, 58, 8.... secundo flumine. VII, 60, 3: adverso flumine. Cf. b. c. III, 30, 4; b. g. I, 8, 2: se invito b. g. VII 82, 4: re infecta.

Nonnunquam ablativi absoluti etiam ablativi instrumenti vel causae vicibus fungi videntur:

b. g. III, 14, 1 ... ubi intellexit frustra tantum laborem sumi, neque hostium fugam captis oppidis reprimi .... — Et in eodem capite 6: His (falcibus) cum funes ..... adductique erant, navigio remis incitato praeerumpebantur.

VII, 10, 1. ... ne ab re frumentaria duris subvectionibus laboraret...

Quod notum est, participia linguae latinae in nostro sermone aut praepositionibus cum substantivis aut conjunctionibus sive temporalibus sive causalibus sive concessivis reddi solere, eam disquisitionem missam facio, et pauca tantum exempla Caesariana proferam, quae ita comparata sunt, ut praedicatum ablativorum absol. non sit participium perf. aut praes. sed adjectivum aut substantivum.

b. g. II, 9, 2. ... secundiore equitum proelio nostris Caesar suos in castra reduxit.

V, 52, 1. ... omnibus suis incolumibus copiis eodem die ad Ciceronem pervenit.

VII, 17, 2. ... alteri non magnis facultatibus ... celeriter, quod habuerunt, consumpserunt.

VII, 62, 6 ... incerto etiam nunc exitu victoriae ...

b. c. I, 50, 3. ... atque erat difficile eodem tempore rapidissimo flumine opera perficere et tela vitare.

Nomina substantiva pro participiis posita invenimus apud Caesarem haec: consul, praecipue ad tempus indicandum quo aliquid fit, auctor, dux, deprecator:

b. g. I, 40, 2, quem locum jam supra laudavimus; b. c. I, 32, 2.... ipso consule Pompejo. Cf. b. g. I, 2, 1; I, 6, 3; 35, 4; IV, 1, 1; V, 1, 1.

V, 28, 7. ... postremo quid esse levius aut turpius quam auctore hoste de summis rebus capere consilium.

b. c. II, 29, 2. uno auctore. Cf. b. c. I, 26, 2; b. g. V, 25, 3.

b. g. II, 23, 4 .... duce Boduognato. Cf. III, 21, 4; VI, 40, 3; VII, 67, 7.

b. g. I, 9, 2. ... legatos ad Dumnorigem Aeduum mittunt (Helvetii), ut eo deprecatore a Sequanis impetrarent.

Pronomina sive personalia sive demonstrativa sive reflexiva sive relativa pro nominibus substantivis subjecti loco saepe usurpasse Caesarem, jam ex iis, quae adhuc attuli, exemplis cognoscere potes.

Nonnulli grammatici hanc rem ita explicandam esse putant, ut dicant, esse supplendam formam participii „ente“, quae forma in lingua latina non exstet. Quod si discipulis praecipiant, habeant sibi, quamquam etiam in his rebus illud Horatianum:

„Quo semel est imbuta recens servabit odorem  
Testa diu“.

observandum esse puto. At manifestum est, non solum in ablativis abs. adjectiva aut substantiva praedicati vicibus fungi posse. Ut dici potest: ego consul hoc feci, ita casus rectus, cum id constructio postulat, casus sextus fieri potest — me consule. — Ea sententia grammaticorum inde exorta est, quod putaverunt, ablativos absolutos esse protasin et verbum finitum apodosin; sed sunt ablativi absoluti membra arte cohaerentia cum enuntiato, in quo exhibentur. Neque sententia mea refutari potest, quod confirmant, ablativos absolutos salva sententia omitti posse. Salva constructione, concedo, sed non sensu integro atque concinno. At, quaeso, nonne ablativi temporis, modi, limitationis quoque salva constructione omitti possunt? Sed et hi et ablativi absoluti ab auctore adduntur ad tempus, quo aliquid fit, ad modum, ad alia indicanda.

Ex eadem opinione grammaticorum haec quoque regula profecta est: ablativos absolutos usurpare non licet, nisi subjecti ablativorum absol. in eodem enuntiato, cujus sunt ablativi abs. membrum, nulla ratione mentio fit, nisi nulla inter protasin et apodosin relatio intercedit. Etiam istam regulam minime commentariis Caesaris comprobari, jam nunc demonstrare aggrediamur.

Immo subjectum ablativorum abs. exhibetur casu ipso recto in eodem enuntiato.

b. c. III, 1, 1. Dictatore habente comitia Caesare consules creantur Julius Caesar et P. Servilius.

b. g. VII, 76, 3. Coactis equitum VIII milibus et peditum circiter CCL haec in Aeduorum finibus recensebantur.

b. g. II, 22, 1. Instructo exercitu .... cum diversis legionibus aliae alia in parte resisterent ...

Persaepe subjectum ablativorum abs. casibus obliquis pronominis demonstrativi repetitur, interdum adverbiiis demonstrativis.

b. g. I, 16, 5. Ubi se diutius duci intellexit (Caesar) et diem instare, quo die frumentum militibus metiri oporteret, convocatis eorum principibus, quorum magnam copiam in castris habebat, in his Divitiaco et Lisco, qui summo magistratui praeerat, quem Vergobretum appellant Aedui, qui creatur annuus et vitae necisque in suos habet potestatem, graviter eos accusat. — Grammatici sane dicunt, propter huius periodi amplitudinem evanuisse e Caesaris memoria constructionem et Caesarem hoc loco *ἀναχόλουτον*, quod dicunt, usurpasse. At quomodo hos locos explanare poterunt?

b. g. I, 40, 1. Haec cum animadvertisset (Caesar), convocato consilio omniumque ordinum ad id consilium adhibitis centurionibus vehementer eos incusat.



b. g. I, 46, 3. Nam etsi sine ullo periculo legionis delectae cum equitatu proelium fore videbat, tamen committendum non putabat, ut pulsus hostibus dici posset eos (hostes pulsos) ab se per fidem in colloquio esse circumventos.

b. g. III, 14, 4. Turribus autem excitatis tamen has altitudo puppium ex barbaris navibus superabat.

b. g. IV, 21, 6. Quibus auditis (legatis) liberaliter pollicitus hortatusque, ut in ea sententia permanerent, eos (legatos) domum remittit. — An putant grammatici, Caesarem mente atque cogitatione sua istam periodum complecti non potuisse et se ipsis excusatum voluisse, quod ita scripserit? Ad eos, quos adhuc protuli locos, hi quoque addi possunt:

b. g. V, 4, 3. ... nihilo tamen secius principibus Trevirorum ad se convocatis hos singillatim Cingetorigi conciliavit.

V, 44, 6. Quo percusso et exanimato hunc scutis protegent, in hostem tela universi conjiciunt<sup>13</sup>).

VI, 4, 4. Obsidibus imperatis centum hos Aeduis custodiendos tradit.

b. c. III, 21, 4. ... eo (Milone) in Italiam evocato ... sibi conjunxit atque eum praemisit.

b. c. III, 93, 6. Eodem impetu cohortes sinistram cornu pugnantes etiam tum et resistentibus in acie Pompejanis circumierunt eosque a tergo sunt adorti.

b. c. I, 36, 5. Quibus effectis armatisque (navibus) diebus triginta, a qua die materia caesa est, adductisque Massiliam his D. Brutum praeficit.

b. c. I, 66, 6. Media circiter nocte iis, qui adaquandi causa longius a castris processerant, ab equitibus correptis fit ab his certior, duces adversariorum silentio copias castris educere.

b. c. III, 53, 3. scutoque ad eum relato Scaevae centurionis inventa sunt in eo foramina cxx. Cf. b. g. I, 40, 8; IV, 12, 1; b. c. II, 19, 5.

Etsi non in eodem enuntiato sed tamen in acc. c. inf. pendente a verbo finito subjectum ablativorum abs. idem esse ac verbi finiti, invenimus his locis:

b. g. I, 53, 7. Is se praesente de se ter sortibus consultum dicebat.

b. g. V, 7, 7. Si vim faciat neque pareat, interfici iubet (Caesar) nihil hunc se absente pro sano arbitratus...

VII, 6, 3. Nam si legiones in provinciam arcesserat, se absente in itinere proelio dimicaturas intelligebat.

Pro pronomine adverbium loci, quibus subjectum ablativorum abs. resumitur, his locis reperiuntur:

b. g. I, 38, 7. Huc Caesar magis nocturnis diurnisque itineribus contendit occupatoque oppido ibi praesidium collocat.

b. g. I, 42, 5. Commodissimum esse statuit (Caesar), omnibus equis Gallis equitibus detractis eo (in equis) legionarios milites deponere.

IV, 21, 7. Eos (legatos) domum mittit et cum iis una Commium, quem ipse Atrebatibus superatis regem ibi (in Atrebatibus) constituerat.

Praeterea non pauci occurrunt loci, quibus pronomen demonstrativum ex ablativis absolutis de promptum supplendum est, ut sensus fiat perfectus atque expletus.

VI, 43, 1. Caesar rursus ad vexandos hostes profectus magno coacto numero (militum) ex finitimis civitatibus in omnes partes (eos) dimittit. Cf. VII, 4, 1; VII, 25, 3; VII, 88, 2; b. c. III, 67, 1.

Videmus igitur non paucos apud Caesarem locos exstare, qui legi a grammaticis constitutae repugnent; quod autem grammatici dicunt, Caesarem ingeniosa quadam negligentia in commentariis conscribendis usum esse, plane errasse mihi videntur; orationis enim perspicuitate, gravitate,

<sup>13</sup>) Consimilis est hic locus Xenophonteus: Anab. I, 4, 12. ... καὶ οὐκ ἔφρασαν ἰέναι, ἐὰν μὴ τις αὐτοῖς χρήματα δίδῃ, ὥσπερ τοῖς προτέροις μετὰ Κύρον ἀναβᾶσι παρὰ τὸν πατέρα τοῦ Κῦρον, καὶ ταῦτα οὐκ ἐπὶ μάχῃ ἰόντων, ἀλλὰ καλοῦντος τοῦ πατρὸς Κῦρον.

concinnitate Caesarem omnes fere rerum scriptores antecedere, inter omnes constat, quae laus esset maxime ambigua, si ab usitato genere dicendi atque urbanitate, qua praeter ceteros Caesar imbutus erat, recedere sibi licere arbitratus esset. An putamus, Caesarem usum loquendi observantem eandem perspicuitatem, eandem orationis concinnitatem consequi non potuisse? Gloriam autem illam, quod novum dicendi genus induxisset, orationem commentariis suis inflexisset, Caesarem certe sprevisse mihi est persuasum. Immo pro certo habeo, eum, qui de analogia duos libros conscripserit eosque Ciceroni, qui optime tum temporis patrium sermonem callebat, dedicaverit, vel maxime usitato generi dicendi studuisse neque ad inauditas atque acerbis Romanorum auribus discrepantes constructiones confugisse.

Quamquam redeamus ad rem praepositam. Jam supra exposuimus ablativos absolutos adverbii vicibus fungi; sunt enim additamentum quoddam, quo et tempus continetur et modus et alia, quibus actio verbi finiti planius describitur.

Saepe igitur fiet, ut subjectum vel objectum verbi finiti non sit unum idemque atque id, quo tempus, modus, circumstantiae actionis verbi finiti describantur; quare in plurimis ablativorum abs. exemplis ista grammaticorum regula ab omnibus latinis auctoribus observata esse videbitur. Quod autem grammatici contendunt, cum subjecti ablativorum abs. in eodem enuntiato mentio fiat, constructionem participalem, qua participium ad subjectum aut objectum genere, numero, casu conformandum sit, sermonis latini integritatem postulare, a Caesare permultis exemplis, quae supra laudavi, redarguuntur. Participia enim, si genere, numero, casu cum nomine substantivo enuntiatum cuiusdam consentiunt, mera sunt adjectiva neque tam significanter tamque acute indicant tempus, modum actionis verbi finiti. Si igitur Caesari magis cordi fuit, tempus, modum actionis verbi finiti quam objectum aut subjectum describere, si magis spectavit facta quam eas personas, a quibus aut in quibus facta sunt, iis casibus utebatur, quibus id, quod voluit, consequi poterat, id est ablativis absolutis. Ad quae non supervacaneum esse mihi videtur addere, quae Haasio, illustrissimo ingeniosissimoque viro, de ea re certa atque explorata videbantur. — Not. 590 — Postquam Haasius suas causas, cur latini scriptores ab illa lege recessissent, exposuit, his verbis disquisitionem suam peroravit: Doch können die obigen — regulae, quas in novem numeros digessit, — vorerst hinreichen, um theils die Gesetzlichkeit des in den Grammatiken verworfenen oder gar nicht erwähnten Gebrauchs — usus ablativorum abs., quamquam subjecti eorum in eodem enuntiato mentio fit, — darzuthun, theils auch zu zeigen, dass bei guten Schriftstellern hierin keine Nachlässigkeit und Willkür anzunehmen ist, die indess für Spätere nicht geleugnet werden kann.

Quae inde ab illo tempore — 1839 — editores et grammatici ad singulos locos adnotaverunt, silentio praetereo, quod, quae iis Haasius praeivit, latius repetunt, neque quidquam novi addiderunt. Mea quidem sententia hic ablativorum abs. usus non a latino sermone discrepat, id quod optimi auctores probant; et in ea sententia est quiescendum.

Restat denique, ut moneamus, apud Caesarem nullum exemplum casuum abl. abs. inveniri, cujus praedicatum sit participium futurum. Etiam is, quem vocant merum abl. abs., qui ita comparatus est, ut participium solum exhibeatur, uno tantum loco atque eo dubio invenitur: b. g. VII, 52, 1. Postero die Caesar ... temeritatem cupiditatemque militum reprehendit, quod sibi ipsi iudicavissent, quo procedendum aut quid agendum videretur, neque signo recipiendi dato constitissent neque a tribunis militum legatisque retineri potuissent exposito, quid iniquitas loci posset... — Gronovius, Quidendorpius, Schneiderus receperunt „exposito“, sed Nipperdeius, Seyffertus, Kranerus, Kochius vulgatam lectionem retinuerunt: ... neque retineri potuissent. Exposuit, quid...

Quod ad hunc locum attinet: b. c. I, 30, 3. Caralitani, simul ad se Valerium mitti audierunt, nondum profecto ex Italia sua sponte Cottam ex oppido ejiciunt. — subaudiendum esse „eo“, manifestum est, quod omissum est, cum nomen „Valerium“ paulo antecedit. Cf. b. g. IV, 12, 2.

Sed haec hactenus, alias fortasse occasione data plura.

Dr. Kitt.

